

Verzoek om heropening protest 37

TIJDEN:

Ontvangen op datum: 9 aug. 2017
Datum/tijdstip verhoor: 9 aug. , 17.15 uur
1^e oproep om:

Tijdstip ontvangst: 16.44 uur
Protestkamer: 2
2^e oproep om:

Finishtijd laatste boot in klasse: 14.24
Tijdslimiet protesten: 15.24

Protest of verzoek is binnen tijdslimiet: **Ja**
Terugtrekking gevraagd: **Nee**
Handtekening:

Tijdslimiet verlengd? **nvt**
Terugtrekking toegestaan **nvt**

AANWEZIGEN:

Protesterende of verzoekende partij vertegenwoordigd door: **Auke Holtrop , Tirion 12**
Andere partij vertegenwoordigd door:
Namen van getuigen:
Samen behandeld met nummers:

GELDIGHEID:

Opmerkingen

Bezwaar inzake belanghebbende partij	nee
Aard van incident of verzoek beschreven in protest.	nvt
'Protest' geroepen bij de eerste redelijke gelegenheid.	nvt
Geen aanroep nodig, geprotesteerde bij de eerste redelijke gelegenheid geïnformeerd.	nvt
Er is schade of letsel en geprotesteerde is op de hoogte gebracht binnen tijdslimiet.	nvt
Rode vlag bij de eerste redelijke gelegenheid getoond.	nvt
Rode vlag gezien door het wedstrijdcomité bij de finish.	nvt
Romplengte boot < 6 meter; geen rode vlag getoond.	nvt

Protest of verzoek is: **geldig**

VASTGESTELDE FEITEN:

Verzoek om heropening van protest 37

1. Protesterende partij wil getuige oproepen m.b.t. het protest 37.
2. Betreft een getuige die als bemanningslid met hem meevoer.
3. Protesterende partij dacht dat hij deze getuige niet mocht opvoeren omdat zij bij hem aan boord zat ten tijde van het incident.
4. Getuige was ten tijde van de protestbehandeling direct beschikbaar in de directe omgeving van de protestkamer.

Schets van boot gewaarmerkt door Protest Cie. **nvt** Schets van de Protest Cie. aangehecht **nvt**

CONCLUSIES EN VAN TOEPASSING ZIJNDE REGELS:

1. Betreft een getuige die door protesterende partij al beschikbaar was bij de behandeling van protest 37.
2. De protesterende partij is zelf verantwoordelijk voor een goede voorbereiding op het protest en het eventueel opvoeren van getuigen.
3. De betreffende getuige was beschikbaar, maar niet opgevoerd bij protest 37
4. De protesterende partij had, conform RvW 63.2, voldoende gelegenheid om de getuige op te voeren bij protest 37.
5. Er zijn daarom geen nieuwe feiten geconstateerd die de heropening van het protest rechtvaardigen, zoals vereist in RvW 66.

BESLISSING:

Verzoek tot heropening is **afgewezen** bo(o)t(en): is als volgt gestraft: in Race:
Verzoek om verhaal: **nvt**

Beslissing medegedeeld aan partijen : datum: 09/08/2017 tijd: 17:30

Voorzitter: Pauline den Burger
Leden Protestcommissie: Feike Hylarides, Geert Engberts

Beslissing verwerkt **Ja**

Beslissing gepubliceerd: **Ja**

Schriftelijk beslissing gevraagd datum:

Verstrekt op datum:

Naam:

Email adres:

Adres:

Postcode en Woonplaats: