

Protesteerder Klasse: Pampus Zeilnr:426

Geprotesteerde Klasse: Pampus

Zeilnr:304

TIJDEN:

Ontvangen op datum:10/08/2017
Datum/tijdstip verhoor: 18:25
1^e oproep om: 18:20

Tijdstip ontvangst: 17:29
Protestkamer: 2
2^e oproep om:18:25

Finishtijd laatste boot in klasse: 17.09
Tijdslimiet protesten: 18.09

Protest of verzoek is binnen tijdslimiet: **Ja**
Terugtrekking gevraagd: **Nee**

Tijdslimiet verlengd? **nvt**
Terugtrekking toegestaan **nvt**

AANWEZIGEN:

Protesterende of verzoekende partij vertegenwoordigd door: Pampus 426, Ben van den Bosch
Andere partij vertegenwoordigd door: Pampus 304 Wiltze Boomsma
Namen van getuigen: Pampus 364, Ate vd Land

GELDIGHEID:

Opmerkingen

Bezwaar inzake belanghebbende partij	Nee
Aard van incident of verzoek beschreven in protest.	Ja
'Protest' geroepen bij de eerste redelijke gelegenheid.	Ja
Geen aanroep nodig, geprotesteerde bij de eerste redelijke gelegenheid geïnformeerd.	nvt
Er is schade of letsel en geprotesteerde is op de hoogte gebracht binnen tijdslimiet.	nvt
Rode vlag bij de eerste redelijke gelegenheid getoond.	Ja
Rode vlag gezien door het wedstrijdcomité bij de finish.	Ja
Romplengte boot < 6 meter; geen rode vlag getoond.	nvt

Protest of verzoek is: **geldig**

VASTGESTELDE FEITEN:

1. Pampus 304 en Pampus 426 varen voor de wind naar MT2.
2. MT2 moet stuurboord gerond worden
3. Beide boten varen over BB
4. Bij het uitvaren van de Sybesloot lag de 304 2 a 3 bootlengtes vrij voor op 426
5. 426 als loefwaartse boot vrij achter 304 als lijwaartse boot vrij voor
6. Er is een aanvaring als de boten vlak bij het merkteken zijn tussen de stuurboord zijde van de 304 en de bakboord zijde van de 426
7. 304 raakt daarna MT2
8. Na de boei, $\frac{3}{4}$ het rak op naar boei 7, heeft 304 twee rondjes gedraaid.

Schets van boot 426

gewaarmerkt door Protest Cie. **Ja**

Schets van de Protest Cie. aangehecht

Nee

CONCLUSIES EN VAN TOEPASSING ZIJNDE REGELS:

Bij het invaren van de zone is er twijfel of de overlap tijdig tot stand is gebracht en dus moet worden aangenomen dat dat niet zo is. RvW 18.2 (e). 426 heeft als vrij achter liggende boot bij de zone geen merktekenruimte gegeven aan de 304 en overtreedt 18.2(b)
Beide boten hebben de aanraking niet vermeden en overtreden daarmee RvW 14. 304 als boot met voorrang en merktekenruimte gaat daarvoor vrijuit op grond van 14(b) omdat er geen schade was.
304 heeft mt2 geraakt en overtreedt RvW31
304 heeft niet voldaan aan 44.2 voor het raken van MT2 door pas na $\frac{3}{4}$ rak, twee rondjes te draaien.

BESLISSING:

Protest is **toegewezen** booten: 304 en 426 is als volgt gestraft: DSQ in Race: 6
Beslissing medegedeeld aan partijen : datum: 10/8/2017 tijd:19:05

Voorzitter: Jos Spijkerman
Leden Protestcommissie: Feike Hylarides, Pauline den Burger