

# 81st Sneekweek 2016

## BESLISSING PC

P12

**Partijen:**

Protesterende boot: Sailhorse 2526  
Verzoek tot heropening Protest 05

**Getuigen:****Samenvatting:**

Verzoek tot heropening P05

**Procedurele zaken:****Vastgestelde Feiten:**

Het verzoek is gedaan om twee redenen:

1. De plaats waar het incident heeft plaatsgevonden was niet nabij merkteken 6.
2. In het protestformulier zijn twee incidenten, elk tegen andere boten, beschreven en daarvan is er maar één behandeld. Als de andere niet wordt behandeld zou die waarin tegen Sailhorse 2526 is geprotesteerd ook niet behandeld mogen worden.

Ad. 1. De locatie van het incident in P05 is in het verhoor ter sprake geweest en is toen niet ter discussie gesteld hoewel die locatie toen bij de vertegenwoordiger van de 2526 bekend was.

Ad. 2. Het was fout om beide incidenten op één formulier in te dienen, maar er is voor beide incidenten voldaan aan de minimumvereisten van een protest vóór het verhoor en inmiddels heeft de protestcommissie het incident met de andere geprotesteerde boot behandeld.

**Conclusies:**

Er zijn geen nieuwe feiten aangedragen. Al zou de locatie een andere zijn geweest dan zou dit niet van invloed zijn geweest op de beslissing (inzake een overtreding van regel 10). De ongelijke behandeling van de twee incidenten waartegen was geprotesteerd is inmiddels ongedaan gemaakt.

**Regels:**

RvW 66

**Beslissing:**

Verzoek om heropening afgewezen.

**Panel:**

Tonny van Horssen , Ronald Duk (vz.), Marcel Bult, Feike Hylarides